Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du CAP Sellerie générale, veuillez visiter :
capselleriegenerale.fr/annales-sujets-et-corriges

CAP Sellerie générale

EP1 : Analyse d'une situation professionnelle

Session 2026 • Code sujet : **26-CAP-SG-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Analyse juridique de la situation contractuelle (3 questions) **Page 3**

2. Analyse managériale et stratégique de l'atelier (3 questions) **Page 5**

3. Calcul de marge, seuil de rentabilité et décision de gestion (4 questions) **Page 7**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://capselleriegenerale.fr/assets/annales/cap-sellerie-generale/Gestion des réalisations et vie de l'atelier/2026/CAP (Sellerie générale) - Gestion des réalisations et vie de l'atelier - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse juridique de la situation contractuelle

La Sellerie de l'Anjou a livré avec retard 24 assises commandées par Mobilité Loire, malgré la date prévue au devis signé. Le client réclame 1 200 euros d'indemnisation : il faut analyser le contrat, la responsabilité et l'éventuelle force majeure à partir du DT 1.

Qualification des faits

Question 1.1. Qualifiez juridiquement les parties, le contrat et les faits utiles au litige, puis formulez le problème de droit auquel la Sellerie de l'Anjou doit répondre.

Mobilité Loire est une société cliente professionnelle et créancière de la livraison. La Sellerie de l'Anjou, SARL, est la débitrice. Leur devis accepté et signé constitue un contrat à titre onéreux portant sur la confection et la livraison de 24 assises pour 8 400 € HT, au 30 septembre 2026. La livraison du 12 octobre est tardive et l'atelier l'attribue à une panne de la machine de coupe. Problème de droit : ce retard engage-t-il la responsabilité contractuelle de la Sellerie et peut-il donner lieu à indemnisation ?

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Contrat signé et livraison tardive : la responsabilité contractuelle de la Sellerie peut être recherchée.

Règles de droit

Question 1.2. Présentez les règles applicables à l'exécution de bonne foi du contrat et à la responsabilité en cas d'inexécution ou de retard. Précisez les conditions permettant à un débiteur d'invoquer la force majeure.

L'article 1103 du Code civil rend le contrat obligatoire et l'article 1104 impose son exécution de bonne foi. Cette exigence suppose un comportement loyal et peut, selon les circonstances, conduire à tenir compte des contraintes du cocontractant, comme l'illustre l'arrêt Huard. Selon l'article 1231-1, le débiteur peut être condamné à des dommages et intérêts pour inexécution ou retard, sauf s'il justifie d'une force majeure. L'article 1218 exige un événement échappant à son contrôle, imprévisible lors de la conclusion du contrat, dont les effets ne pouvaient être évités par des mesures appropriées et qui empêche l'exécution.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La force majeure exonère le débiteur uniquement si toutes les conditions de l'article 1218 sont réunies et justifiées.

Résolution du litige

Question 1.3. À l'aide du syllogisme juridique, appliquez les règles de droit aux faits et concluez sur la possibilité pour Mobilité Loire de demander réparation. Distinguez les éléments établis au dossier de ceux que le client devrait justifier pour obtenir une indemnisation, puis complétez le DR 1.

Qualification : deux sociétés sont liées par un contrat signé de confection et de livraison de 24 assises. **Problème :** le retard justifie-t-il une indemnisation ? **Règle :** le débiteur répond du retard, sauf force majeure établie ; le client doit justifier d'un préjudice et de son lien avec le retard. **Application :** la date prévue, la livraison tardive et la panne invoquée sont établies. La panne seule ne prouve pas les critères de force majeure, faute d'éléments sur son caractère imprévisible et inévitable. Le préjudice de 1 200 € n'est pas détaillé. **Solution :** Mobilité Loire peut demander réparation, mais doit justifier le dommage, son montant et son lien avec le retard.

DR 1 complété : résolution juridique

Grille de résolution juridique : question 1.3

Étape du syllogisme juridique	Réponse du candidat
Qualification juridique des faits et des parties	Contrat signé ; 24 assises livrées en retard.
Problème de droit	Le retard ouvre-t-il droit à réparation ?
Règle de droit applicable	Art. 1103, 1104, 1218 et 1231-1.
Application aux faits	Retard établi ; force majeure non démontrée.
Solution motivée	Indemnisation si dommage et lien prouvés.

Compléter les colonnes à l'aide du DT 1.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Réparation possible si Mobilité Loire prouve un préjudice lié au retard ; les 1 200 € réclamés ne sont pas justifiés par le dossier.

2. Analyse managériale et stratégique de l'atelier

L'atelier artisanal souhaite préserver son positionnement de qualité et de personnalisation, réduire les retards et répondre à l'évolution de la demande. Le candidat exploite le DT 2 pour établir des diagnostics PESTEL et SWOT, puis analyser l'achat envisagé d'une machine de coupe à commande numérique.

Diagnostic PESTEL

Question 2.1. À partir du DT 2, relevez deux éléments du macro-environnement et classez-les dans les dimensions pertinentes du diagnostic PESTEL. Pour chacun, indiquez s'il constitue une opportunité ou une menace pour l'entreprise et justifiez votre réponse.

Le DT 2 met en évidence deux évolutions externes qui relèvent du macro-environnement. La hausse du coût des matériaux concerne l'économie ; la progression du réemploi s'inscrit dans la dimension écologique du PESTEL.

Dimension	Élément observé	Effet pour l'atelier
Économique	Hausse moyenne de 6 % du prix de certains matériaux souples	Menace : les coûts de production augmentent et peuvent réduire les marges.
Écologique	Progression des demandes de réparation et de réemploi	Opportunité : cette évolution correspond au positionnement de réparation durable de l'entreprise.

Ces facteurs sont externes à l'atelier et peuvent influencer son activité.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Menace économique : hausse du coût des matériaux. Opportunité écologique : progression de la réparation et du réemploi.

Diagnostic SWOT

Question 2.2. Établissez un diagnostic SWOT en présentant deux forces, deux faiblesses, deux opportunités et deux menaces pertinentes pour la Sellerie de l'Anjou. Complétez le DR 1.

Le SWOT distingue les caractéristiques internes de l'atelier des évolutions externes qui peuvent favoriser ou fragiliser son activité.

- **Forces :** savoir-faire reconnu en réparation et confection sur mesure ; expérience de l'équipe en prise de mesures, préparation, couture et assemblage.
- **Faiblesses :** dépendance à une machine de coupe utilisée à plusieurs étapes ; une panne récente a retardé une commande.
- **Opportunités :** progression des demandes de réparation et de réemploi ; demande de petites séries personnalisées.
- **Menaces :** hausse annoncée de 6 % du prix de certains matériaux ; exigences croissantes des clients professionnels sur les délais et la traçabilité.

Les éléments sont à reporter dans les quatre cases du DR 1.

DR 1 : tableau SWOT complété

Tableau SWOT : question 2.2

Forces	Faiblesses
Savoir-faire reconnu ..... Équipe expérimentée	Dépendance à la coupe ..... Panne : commande retardée .....

Inscrire deux éléments pertinents dans chaque case.

Tableau SWOT : opportunités et menaces, question 2.2

Opportunités	Menaces
Réparation et réemploi en hausse ..... Petites séries personnalisées	Matériaux : hausse de 6 % ..... Délais et traçabilité exigés .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Diagnostic : valoriser le savoir-faire et les compétences, tout en réduisant la dépendance technique et les risques externes.

Projet d'investissement

Question 2.3. Analysez les effets attendus de l'achat de la machine de coupe sur l'organisation du travail, la qualité et les délais. Proposez deux mesures concrètes pour limiter les risques de mise en œuvre et préserver la qualité des réalisations.

La commande numérique peut rendre la coupe plus rapide et régulière, faciliter les petites séries et réduire la dépendance à l'équipement actuel. Une coupe plus précise peut améliorer la qualité, à condition que les réglages soient maîtrisés. La formation des deux salariés est nécessaire et peut perturber temporairement l'organisation.

Pour sécuriser la mise en œuvre, former les opérateurs avant la mise en service et prévoir un accompagnement lors des premiers réglages. Contrôler les premières pièces par comparaison avec les gabarits avant de lancer la série complète.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La machine peut améliorer la précision et les délais si les salariés sont formés et les premières pièces contrôlées.

3. Calcul de marge, seuil de rentabilité et décision de gestion

La direction compare les résultats réalisés en 2025 au budget prévisionnel 2026, qui intègre le projet de machine de coupe. À partir du DT 3, le candidat calcule des marges et des seuils de rentabilité, vérifie le résultat budgété et apprécie la marge de sécurité.

Exercice 2025

Question 3.1. Pour 2025, calculez la marge sur coûts variables, puis le taux de marge sur coûts variables. Indiquez la formule utilisée.

La marge sur coûts variables (MCV) se calcule en retranchant les charges variables du chiffre d'affaires. Pour 2025 : MCV = 240 000 - 132 000 = 108 000 €. Le taux de MCV est la MCV divisée par le chiffre d'affaires, puis multipliée par 100 : 108 000 / 240 000 × 100 = 45,0 %. Ainsi, chaque euro de chiffre d'affaires apporte 0,45 € pour couvrir les charges fixes, puis contribuer au résultat.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> En 2025, la MCV est de 108 000 € et son taux est de 45,0 % du chiffre d'affaires.

Seuil de rentabilité 2025

Question 3.2. À partir des données 2025, calculez le seuil de rentabilité en chiffre d'affaires selon la formule : seuil de rentabilité = charges fixes / taux de marge sur coûts variables.

Le seuil de rentabilité correspond au chiffre d'affaires pour lequel la marge sur coûts variables couvre exactement les charges fixes. Pour 2025, le taux de MCV calculé est de 45 %, soit 0,45. En appliquant la formule demandée : seuil de rentabilité = charges fixes / taux de MCV = 84 000 / 0,45 = 186 666,67 €. Arrondi à l'euro le plus proche, l'entreprise devait donc réaliser 186 667 € de chiffre d'affaires pour atteindre l'équilibre, sans bénéfice ni perte.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Le seuil de rentabilité 2025 est de 186 667 € de chiffre d'affaires, arrondi à l'euro le plus proche.

Résultat budgété 2026

Question 3.3. Pour le budget 2026, vérifiez le résultat prévisionnel par le calcul : chiffre d'affaires - charges variables - charges fixes. Indiquez si le budget prévoit un bénéfice ou une perte.

Le résultat prévisionnel se vérifie en retranchant successivement les charges variables et les charges fixes du chiffre d'affaires budgété : 255 000 - 140 250 - 96 000 = 18 750 €. Le montant est positif : les recettes prévues couvrent les deux catégories de charges et laissent un excédent. Le budget 2026 prévoit donc un bénéfice de 18 750 €, identique au résultat inscrit dans le tableau de bord économique.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le budget 2026 prévoit un bénéfice de 18 750 €, résultat positif conforme au tableau de bord.

Seuil de rentabilité 2026

Question 3.4. Calculez le seuil de rentabilité prévisionnel 2026 et comparez-le au chiffre d'affaires budgété. Concluez sur la marge de sécurité du budget et indiquez un indicateur que la direction devrait suivre pendant l'exercice.

Calcul budgétaire 2026	Résultat
MCV : 255 000 - 140 250	114 750 €
Taux de MCV : 114 750 / 255 000 × 100	45,0 %
Seuil : 96 000 / 0,45	213 333 €
Marge de sécurité : 255 000 - 213 333,33	41 667 €

Le chiffre d'affaires budgété dépasse le seuil de rentabilité : la marge de sécurité est positive. Elle représente environ 16,3 % du chiffre d'affaires prévu. Pendant l'exercice, la direction devrait suivre le chiffre d'affaires réalisé et le comparer régulièrement au seuil de rentabilité, afin de repérer rapidement un éventuel écart défavorable.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Seuil de rentabilité : 213 333 € ; marge de sécurité : 41 667 €, soit 16,3 %. Suivre le chiffre d'affaires réalisé par rapport au seuil.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve EP1 du CAP Sellerie générale, session 2026, code 26-CAP-SG-EP1, dure 3 heures et a un coefficient 4. Sur 20 points, elle étudie une sellerie artisanale confrontée à un retard contractuel et à un investissement. Elle évalue l'analyse juridique, le diagnostic stratégique, la gestion d'un projet d'équipement et les calculs de rentabilité.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Un contrat légalement formé s'impose aux parties et doit être exécuté de bonne foi.
- La force majeure suppose un événement échappant au contrôle du débiteur, imprévisible et dont les effets ne peuvent être évités par des mesures appropriées.
- Marge sur coûts variables = chiffre d'affaires - charges variables ; taux de marge sur coûts variables = marge sur coûts variables / chiffre d'affaires.
- Seuil de rentabilité en chiffre d'affaires = charges fixes / taux de marge sur coûts variables.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans l'analyse juridique, séparez les faits établis des éléments que le client doit prouver pour obtenir réparation.
- Pour une analyse SWOT, distinguez les éléments internes, forces ou faiblesses, des facteurs externes, opportunités ou menaces.
- Montrez les étapes et les formules des calculs, puis respectez les arrondis demandés : euros à l'unité et taux à 0,1 %.
- Pour apprécier la sécurité budgétaire, comparez le chiffre d'affaires prévu au seuil de rentabilité et justifiez l'indicateur de suivi proposé.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calcule-t-on le taux de marge sur coûts variables ?

On soustrait les charges variables du chiffre d'affaires pour obtenir la marge sur coûts variables. On divise ensuite cette marge par le chiffre d'affaires et on exprime le résultat en pourcentage.

Q : Une panne de machine constitue-t-elle automatiquement un cas de force majeure ?

Non. Il faut établir que l'événement échappait au contrôle du débiteur, ne pouvait être raisonnablement prévu lors du contrat et que ses effets ne pouvaient être évités par des mesures appropriées.

Q : Comment organiser son temps pour cette épreuve de trois heures ?

Répartissez le temps entre les trois parties en tenant compte de leurs barèmes : 7 points en droit, 7 en stratégie et 6 en gestion. Gardez du temps pour vérifier les calculs et compléter le DR 1.

Q : Qu'attend le jury dans les réponses juridiques et les calculs ?

En droit, structurez le raisonnement en faits, problème, règle, application et solution, avec des justifications tirées du dossier. En gestion, écrivez les formules, détaillez les opérations et indiquez les unités.

Sujet officiel associé (PDF) : https://capselleriegenerale.fr/assets/annales/cap-sellerie-generale/Gestion des réalisations et vie de l'atelier/2026/CAP (Sellerie générale) - Gestion des réalisations et vie de l'atelier - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources CAP (Sellerie générale) : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.